|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素及分值** | **分值****属性** | **评审标准** |
| 1商务部分（20分） | 售后服务（15分） | 主观分 | 一档（5分）：服务承诺简单，基本逐项对采购文件提出的要求进行服务承诺；二档（10分）：比较细致、合理、可行，保障响应措施较有力，服务经验较丰富，满足磋商采购文件的要求，服务承诺较详细，项目的后续服务能较好保障项目质量；三档（15分）：服务承诺比较细致、合理、可行，保障响应措施较有力，服务经验丰富，响应时间短，快捷、迅速，有该项目详细的服务承诺方案、质量保障方案。项目的后续服务得到有力的保障，且切实可行，服务承诺和保障措施考虑周全完整详细。 |
| 服务（5分） | 客观分 | 供应商质保期限满足磋商文件基本年限要求的不得分，每多增加1年质保期得5分，最高得5分。 |
| 2技术部分（50分） | 产品技术分（20分） | 客观分 | 一档（10分）：产品的技术参数基本满足采购文件要求；二档（15分）：产品的技术参数满足采购文件要求；三档（20分）：产品的技术参数优于采购文件要求。 不提供产品技术方案不得分 |
| 项目实施方案分（15分） | 主观分 | 一档（5分）：项目实施方案简单，基本满足项目要求。二档（10分）：提供了较为具体的项目实施方案，实施方式有简单的分析，具有可行性，方案满足项目要求。三档（15分）：提供了具体的实施方案，实施方式有详细的分析，实施方案可行性高，科学合理，有完善的实施计划、验收计划和质量保证等。 |
| 交货期保证措施（15分） | 主观分 | 一档（5分）：交货期保证措施一般，保证措施不到位，有可能影响按时交货，可行性差。二档（10分）：交货期保证措施较完善，保证措施较合理，能较好的保证按时交货，具备一定可行性。三档（15分）：交货期保证措施完善，保证措施切合实际，科学可行，对按时交货保障力度强。 |
| 3磋商报价（30分） | 磋商报价（30分） | 客观分 | 以满足磋商文件要求且最后响应价格最低的磋商报价为评审基准价，其价格分为30分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（评审基准价/磋商报价）×30。 | 磋商报价计算时均为供应商的实际磋商最后报价进行。最终成交金额＝磋商最后报价。 |
| 4综合得分 | =1+2+3 （各项评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”） |